

Yttrande

Datum
2016-03-16
Ert datum
2016-02-26

Vårt dnr
026/2016-4.1.1.
Ert dnr
4.6.17-12921/15

Sidnr
1(2)

Jordbruksverket
Att: Staffan Eklöf
e-post: genteknik@jordbruksverket.se

Jordbruksverkets regeringsuppdrag: Riskbedömning av genetiskt modifierade organismer

Bakgrund

Jordbruksverket har fått i uppdrag av Näringsdepartementet att bland annat beskriva hur svenska myndigheter arbetar med ansökningar om godkännande av genetiskt modifierade organismer för kommersiell användning. Nedan följer en beskrivning av nämndens arbete.

Gentekniknämndens arbete

1. Från den behöriga myndigheten får nämnden de delar av en ansökan som inte är sekretessbelagda. Det gäller sammanfattningen av en ansökan och, om inte något sekretessbelagt material ingår, del två av en ansökan, Scientific information (kallas ibland Technical dossier).
2. Sammanfattningen skickas ut till nämndens ledamöter som har möjlighet att lämna synpunkter till kansliet. Det finns även möjlighet för nämndens ledamöter att ta del av den mer utförliga delen, Scientific information.
3. Kansliet går igenom Scientific information och relevanta artiklar publicerade i vetenskapliga tidskrifter. Beroende på ansökan kan även annan information vara relevant.
4. Kansliet skriver ett förslag till yttrande som skickas ut till ledamöterna en vecka innan ett nämndmöte. Vid nämndmötet diskuteras förslaget och eventuella ändringar gör innan nämndens yttrande skickas till den behöriga myndigheten.

I nämndens uppdrag ingår att göra en etisk bedömning av varje ärende som rör genetiskt modifierade organismer. Det är därför obligatoriskt att det bland nämndens ledamöter finns en etiskt sakkunnig. Nämnden har tagit fram en vägledning för etiska bedömningar när det gäller genetiskt modifierade växter. I den listas olika värden som nämnden tar hänsyn till vid en bedömning. Det rör sig om miljövärden, hälsovärden, respekt för religiösa och existentiella värden, vetenskapliga värden, ekonomiska värden och rättvisa och valfrihet. Även om miljövärden ingår i nämndens etiska bedömning har nämnden ingen möjlighet att göra en miljöriskbedömning av den omfattning som lagstiftningen kräver. Det ingår inte heller i nämndens uppdrag.

I nämndens uppdrag ingår även att följa och informera om forskning och utveckling inom genteknikområdet. Nämnden har därför en mycket god överblick över den vetenskapliga litteraturen och lagstiftningsfrågor när det gäller bland annat

genetiskt modifierade grödor. Nämnden bjuder även in forskare som håller föredrag och svarar på frågor inom aktuella områden.

Till skillnad mot vad den EU-gemensamma lagstiftningen föreskriver väger nämnden även in den potentiella nyttan med en viss produkt eller ett visst fältförsök.

Beslut i detta ärende har efter föredragning av kanslichefen Marie Nyman fattats av ledamöterna Birgitta Eilemar, Stefan Johansson, Marianne Pettersson, Josef Fransson, Kristina Yngwe, Nooshi Dadgostar, Annika Eclund, Stellan Welin, Jens Sundström och Anna Tunlid samt tjänstgörande ersättarna Betty Malmberg, Kew Nordqvist, Bengt Eliasson, Rikard Holmdal och Laura Parducci. Vid ärendets slutliga handläggning utan att delta i avgörandet deltog även ersättarna Anders Forsberg och Mariette Andersson samt tjänstemännen Birgit Postol och Jenny Carlsson.

Birgitta Eilemar

Marie Nyman